Чего стоят родословные
как исторический источник

Николай Жарких

Дворяне шумною толпою
По родословиям кочуют.

После того, как я подробно рассмотрел ценность синодиков как исторического источника, рассмотрение родословных книг можно провести по сокращенной программе.

Киев, 17 – 25 августа 2018 г.

Это - сокращенная русская версия статьи, доступнкая по адресу

www.M-Zharkikh.name/ru/History/Monographs/Essays/SourceValueGenealogies.html

Полная украинская версия статьи доступна по адресу

www.M-Zharkikh.name/uk/History/Monographs/Essays/SourceValueGenealogies.html

Издание родословных книг

Первая заметная публикация в этом направлении принадлежит все тому же Николаю Новикову (1744 – 1818), который в 1787 г. напечатал самую позднюю из официальных московских родословных книг – так называемую «Бархатную книгу», составленную в 1682 – 1687 гг.

Следующая заметная публикация сразу трех родословных книг была осуществлена в 1851 году.

В 1913 году была опубликована «Родословная книга святейшего государя Филарета Никитича патриарха всея России» [Юбилейный сборник С.-Петербургского археологического института, 1613 – 1913, СПб., 1913, с. 1 – 106]. Но этого издания нет в Сети, и я воспользоваться им не мог.

В 1977 г. М. Е. Бычкова опубликовала две ранние книги – так называемые «Летописную» и «Румянцевскую» редакции родословной книги [Редкие источники по истории России. – М., 1977 г., Вып. 2. – 254 с.]

Вот, собственно, все, чем может похвастаться археография родословных книг.

Надо предостеречь читателей от использования «родословных книг» 19 в., таких как издания П. В. Долгорукова (1816 – 1868) и А. Б. Лобанова-Ростовского (1824 – 1896) [*Долгоруков П.* Российская родословная книга. – СПб.: 1854 – 1857 гг., Тт. 1 – 4; *Лобанов-Ростовский А. Б.* Русская родословная книга. – СПб.: 1895 г., тт. 1 – 2]. Хотя они своими названиями имитируют старые родословные книги, они не являются никакими историческими источниками, ни генеалогическими справочниками, потому наполнены произвольными фантазиями при полном отсутствии указаний на источники.

Не ставя под сомнение «честность с собой» названных авторов, следует признать, что они дают пример до-научного, фантазийного подхода к генеалогии.

Бархатная книга

Бархатная книга – последняя по времени создания официальная родословная книга Московского государства, составленная в 1682 – 1687 (или 1689) годах.

Рассказ о ней надо начать с интересной, но ошибочной статьи Н. П. Лихачева (1862 – 1936) [*Лихачев Н. П.* Государев родословец и Бархатная книга. – Санкт-Петербург: Русское генеалогический общество, 1900 г. – [4], 14 с.]

Таким образом, состав источников «Бархатный книги», идея и принципы ее составления не могут считаться установленными окончательно, требуют дальнейшего исследования.

Историография

Привычным движением делим историографию вопроса на библиографическое, энтузиастичное и критическое направления (как памятники литературы родословные книги, кажется, никто не рассматривал).

Для библиографии важнейшее значение имеет книга М. Е. Бычковой [*Бычкова М. Е.* Родословные книги 16 – 17 вв. как исторический источник. – М.: Наука, 1975 г. – 215 с.].

Энтузиасты: Р. В. Зотов, Л. В. Войтович.

Критическое направление: С. Б. Веселовский, М. Е. Бычкова.

Структура и достоверность

Классификация текстов

Разделы и блоки

Достоверность записей

Происхождение княжеских родов

Происхождение нетитулованных родов

Выводы

Предыдущий обзор источниковой ценности родословных книг позволяет сделать следующие выводы:

1. Родословные книги создавались только в Московском государстве и только с начала 16 до конца 17 в.

2. Они были результатом деятельности правительственного учреждения – Разрядного приказа – и относились к его служебной документации. Частный элемент в этих книгах играет незначительную роль.

3. Родовод правящей в Москве династии (Государей родословец в узком смысле слова) является сокращенным изложением летописи и не вызывает никаких сомнений, хотя и не подает новой информации.

4. Записи других родов целесообразно делить на части – историческую, баснословную и мифическую.

5. Историческая часть начинается неоспоримо с 4 четв. 15 в. и может достигать и 2 четв. 15 в. Значительная часть имен здесь может быть сопоставлена с другими документами, поэтому достоверность этих записей высока.

6. Баснословная часть предшествует исторической и в целом может датироваться с середины 13 до середины 15 в. Лишь немногие имена здесь могут быть сопоставлены с летописями и немногочисленными актами, а большинство имен – неизвестно. Это открывает большое поле для выдумок, соответственно достоверность этой части низкая.

7. В мифической части авторы родословных записей пытались протащить «цепочка памяти» в древнерусское или в неопределенное древнее время. Эта часть информации не имеет никакого источникового значения и должна рассматриваться с точки зрения историографии и истории общественной мысли.

8. Для конкретного определения указанных частей может быть целесообразным установление истории текста записей отдельных родов и выделения древнейшего ядра сведений.